

EN COMÚN

Estudio de afinidades reivindicativas

Antoni Cisteró

<http://historiaesmemoria.com>

RESUMEN

Este es el resumen del estudio EN COMUN, a disposición de quién lo pida a historiaesmemoria@hotmail.es. Asimismo, todas las tablas se pueden encontrar en los Anexos, en: <http://historiaesmemoria.com/es/en-comun/>.

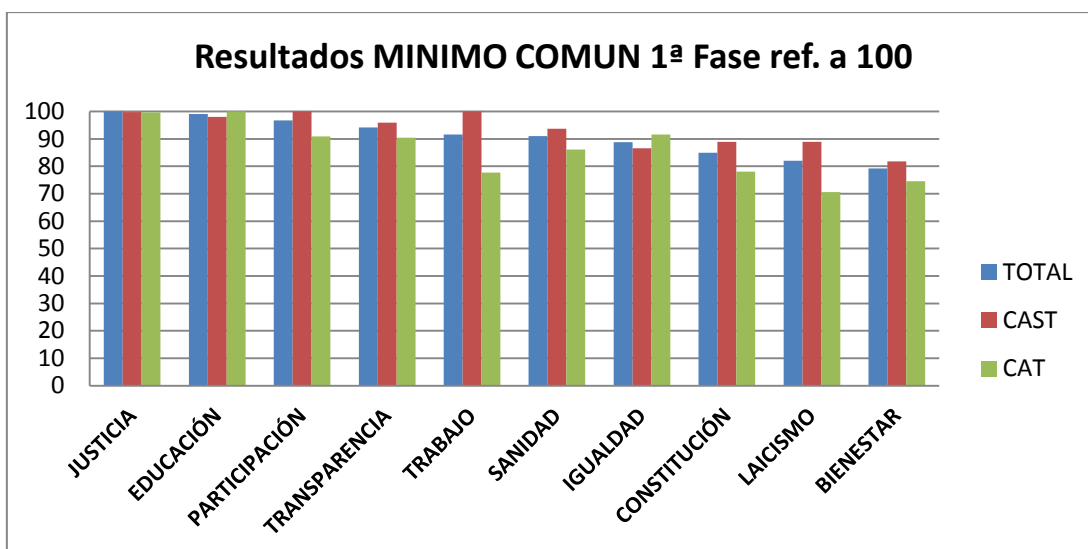
Objetivo:

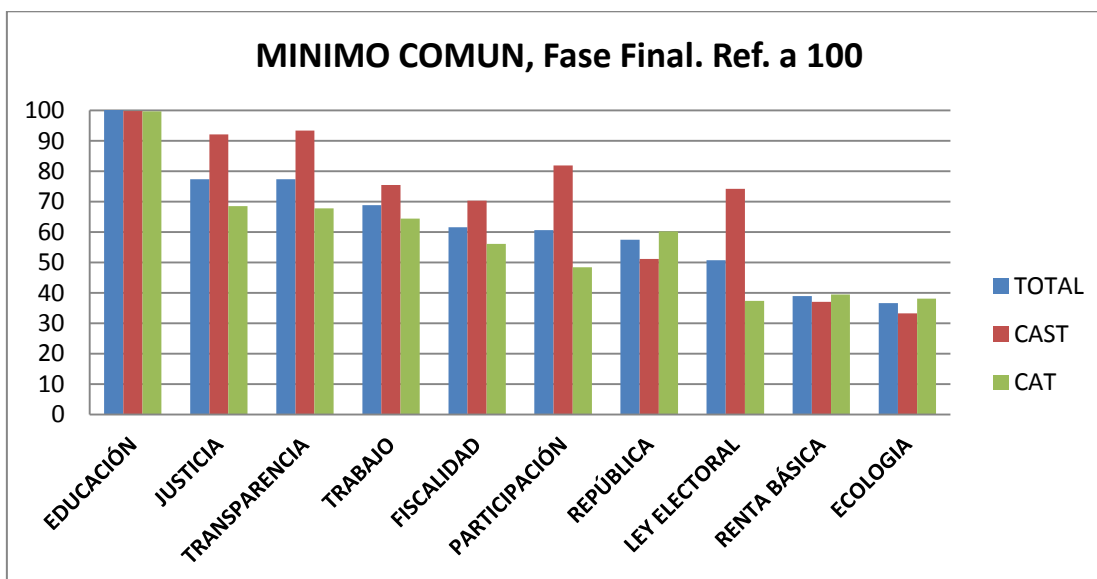
Es patente el hecho de que existe una dispersión de esfuerzos en la actividad reivindicativa surgida de la ciudadanía, tanto en lo referente a las que significan una respuesta al alud legislativo generado por la mayoría arrogante y dogmática del PP, como a las que puedan estar relacionadas con temas más generales, de diseño de un futuro más justo y ético. Ante esta situación, se inició una encuesta (denominada MINIMO COMÚN), dónde se preguntaba cuáles serían las reivindicaciones susceptibles de agrupar más colectivos y ciudadanos. La reflexión sobre su evolución llevó a realizar un estudio más global, que analizara las reivindicaciones incluidas en los manifiestos o programas de diversos colectivos reivindicativos. El conjunto de los dos trabajos forman este EN COMÚN.

La encuesta MINIMO COMÚN:

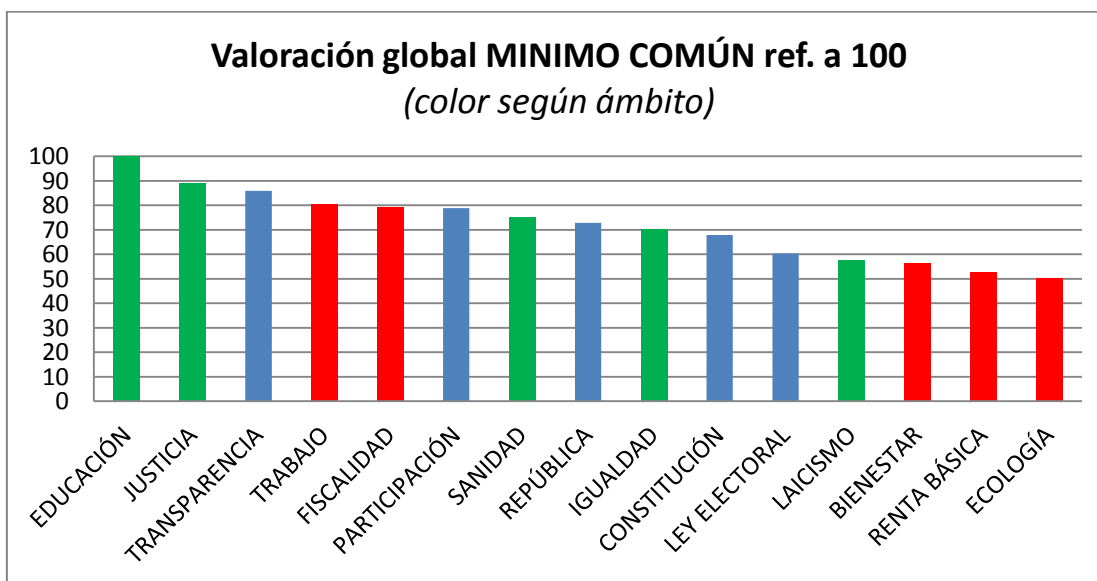
Se realizó en un formulario GoogleDrive, pidiendo qué reivindicaciones se consideraban susceptibles de agrupar más voluntades, en versión bilingüe y dos fases: en la inicial, se daban diez conceptos, y en la final, se exponían los cinco más votados en la anterior, más los cinco sugeridos mayoritariamente por los votantes.

Se ha de destacar que en los resultados aparecen ciertas diferencias entre la versión castellana y la catalana, como se puede apreciar en los siguientes gráficos (en especial en Trabajo, Laicismo y Ley Electoral), dispuestos por el orden de preferencia de los votantes. Para consolidar ambas fases, se ha referido todo al valor 100 para la reivindicación más votada.





Consolidando el total de respuestas en ambas fases, algo más de 500, se ha conseguido una visión de las votaciones, como siempre referidas a 100 para el valor superior (Educación).



Más allá de las reivindicaciones que los votantes en MINIMO COMÚN consideraron más proclives a generar confluencias y esfuerzos comunes, vemos en el gráfico anterior (al dar color a cada ámbito), que prevalecen los temas SOCIALES, por encima de los puramente ECONÓMICOS o POLÍTICOS, aunque se indica que los conceptos están muy estrechamente relacionados entre sí.

Análisis de los programas de los colectivos:

Se buscaron en la red 20 colectivos que presentaran programas o manifiestos plurales, ya que se pretendía compararlos entre ellos, razón por la que se descartaron meritorios grupos "monográficos", como las PAH o las mareas. Además, sólo se tomó un documento relevante de cada uno de ellos, ya que era imposible, dados los medios al alcance, analizar todas las declaraciones y escritos; pasándose luego a elaborar una lista de 30 reivindicaciones

agrupándolas en tres ámbitos: Políticas – Sociales – Económicas. Se ha de señalar que 3 de los colectivos, en el momento de redactar el informe, habían ya cesado su actividad, pero ello no fue razón de eliminarlos, ya que en su momento habían sido propuestas válidas, fruto del esfuerzo de un grupo entusiasta de personas y por lo tanto válidas para el propósito del análisis.

A continuación, utilizando el programa Excel, se elaboró la tabla correspondiente, dónde cada reivindicación se indicaba si aparecía de forma Explícita, Implícita o bien No constaba. Hecho esto, se procedió a comparar cada posicionamiento de cada colectivo, para cada reivindicación, respecto a los demás, uno por uno, formando parejas. Para visualizar la comparación, se dio un valor a cada pareja posible, según la tabla siguiente:

POSICIONAMIENTO DE A	POSICIONAMIENTO DE B	SÍMBOLO	PUNTUACIÓN
No Consta	No Consta	NCNC	0
No Consta	Implícito	NCImp	0
No Consta	Explícito	NCEXP	1
Implícito	No Consta	ImpNC	0
Implícito	Implícito	ImpImp	2
Implícito	Explícito	ImpEXP	4
Explícito	No Consta	EXPNC	1
Explícito	Implícito	EXPImp	3
Explícito	Explícito	EXPEXP	5

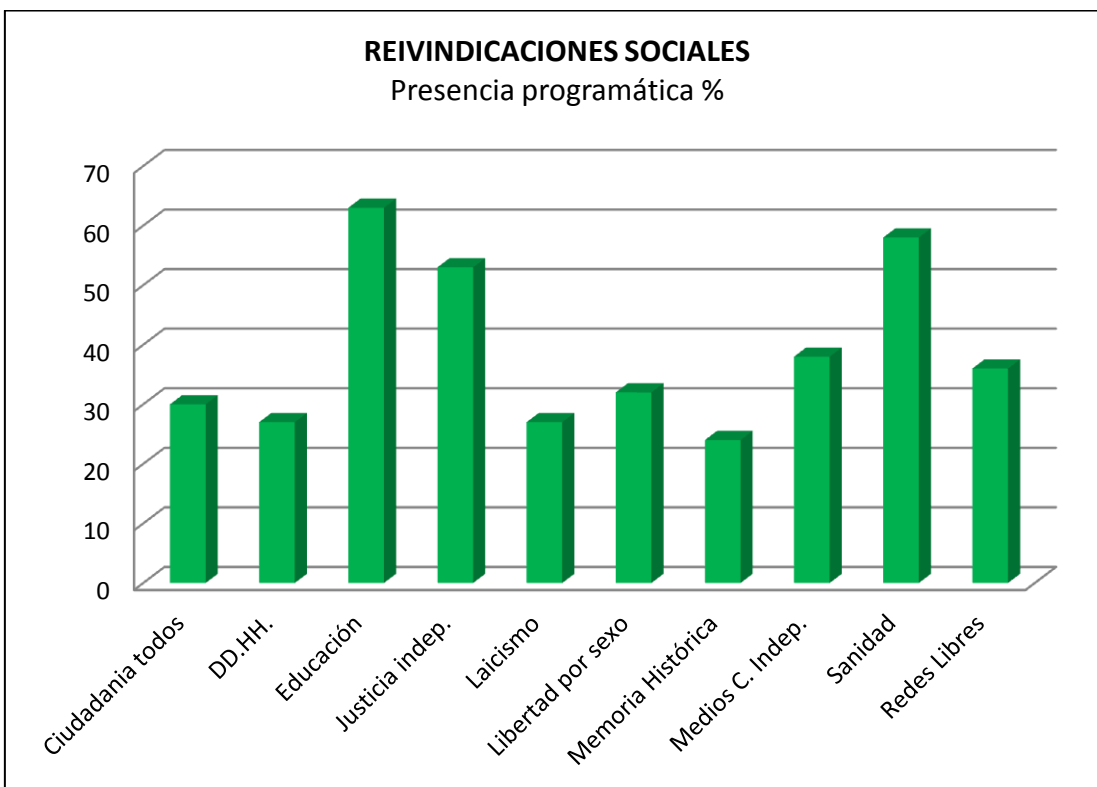
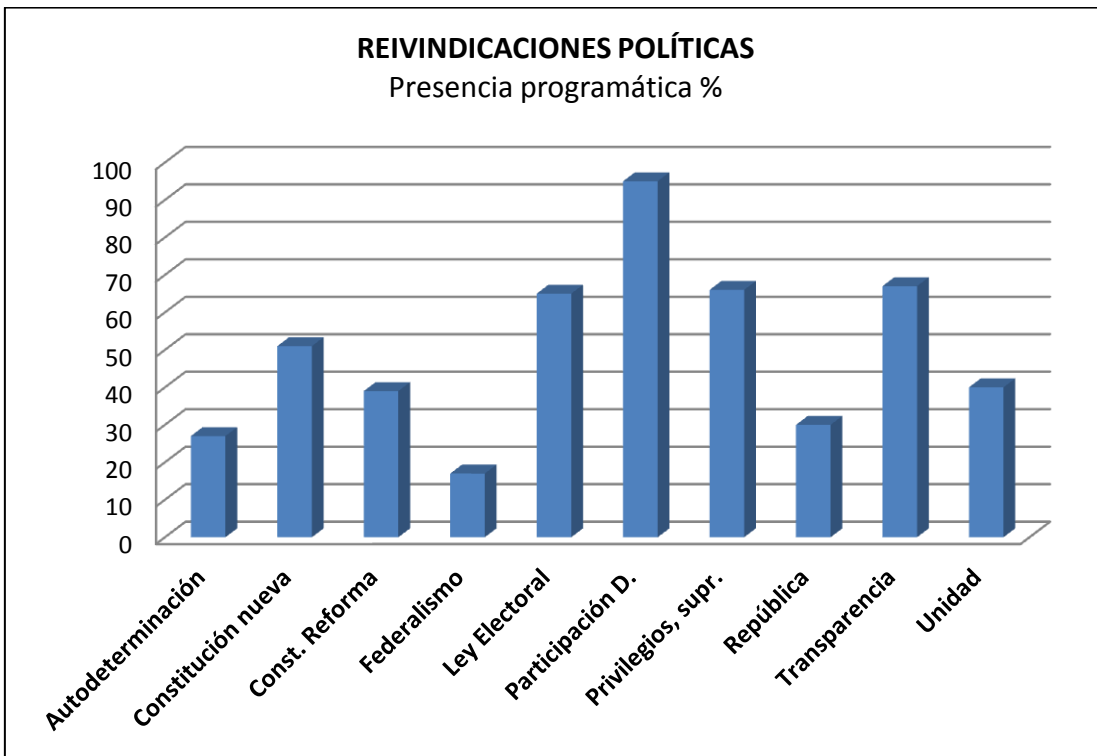
Los valores son puramente subjetivos, pero se pensó dar una mayor probabilidad de afinidad cuando alguien se dirige a otro que ha expresado explícitamente su posición, que no si sólo se puede considerar implícita. En los Anexos se pueden encontrar todas las tablas, para cada colectivo y también su agrupación.

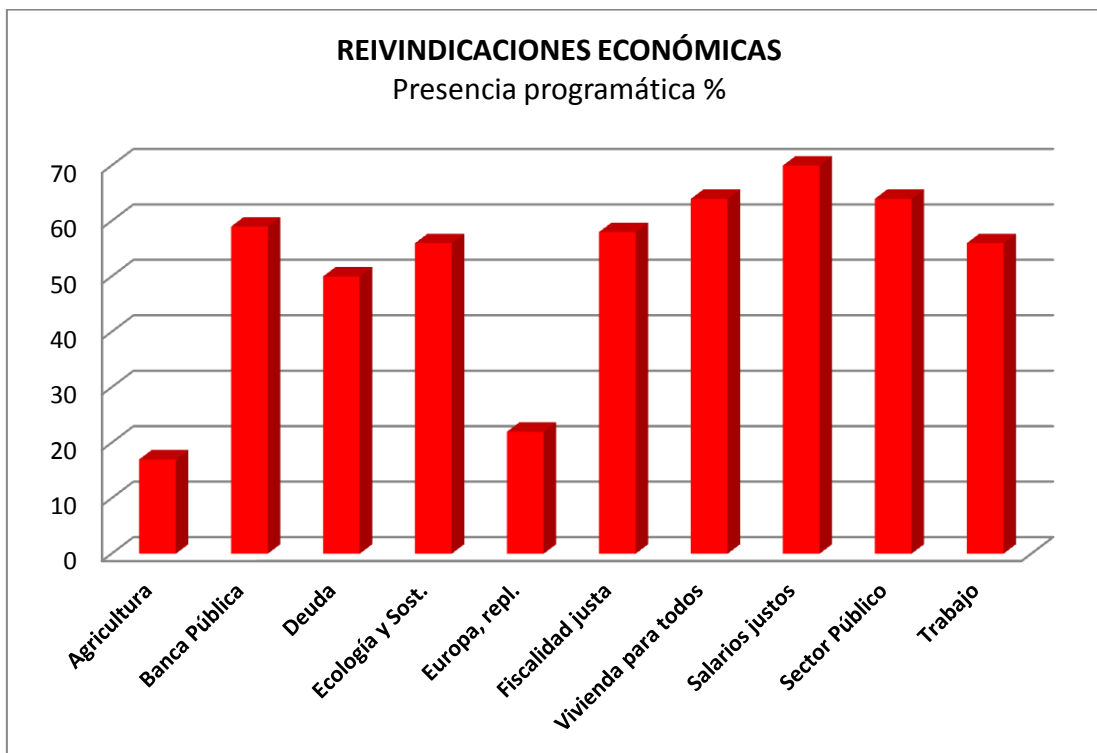
Cabe señalar que el propósito es puramente el de invitar al debate, a la reflexión. Para ello, puede haber distintas lecturas, desde los números interiores (con el 5 como máxima afinidad para colectivo/reivindicación), como los sumatorios horizontales (afinidad binaria partiendo del señalado) como vertical (nivel de coincidencias para una reivindicación concreta), e incluso el total (nivel global de afinidad del colectivo analizado).

En cualquier caso, y siempre basándonos en la subjetividad de un valor dado y en un solo documento para cada colectivo, pueden surgir, si algún día se plantea, inicios de análisis de posibles acciones comunes, o apoyo a candidaturas que tengan claras las reivindicaciones en las que se coincide, y tantas otras formas de colaborar que se echan en falta en estos días de reivindicaciones constantes pero atomizadas.

Las reivindicaciones:

El listado se ofrece en los siguientes gráficos de “presencia programática”, con el sumatorio de todos los colectivos, indicando con qué frecuencia aparecen. Durante todo el estudio, los ámbitos se distinguen con un color (azul para POLÍTICA, verde para SOCIAL y rojo para ECONÓMICO), para facilitar el análisis.





Los colectivos:

Se buscó un número suficientemente amplio (20) para dar sentido a las comparaciones, para invitar a la reflexión, pero limitado para que fuera operativo. En el gráfico se pueden ver, ordenados de mayor a menor total, los niveles de “afinidad global” de cada colectivo (suma de todas las afinidades binarias para cada ámbito):



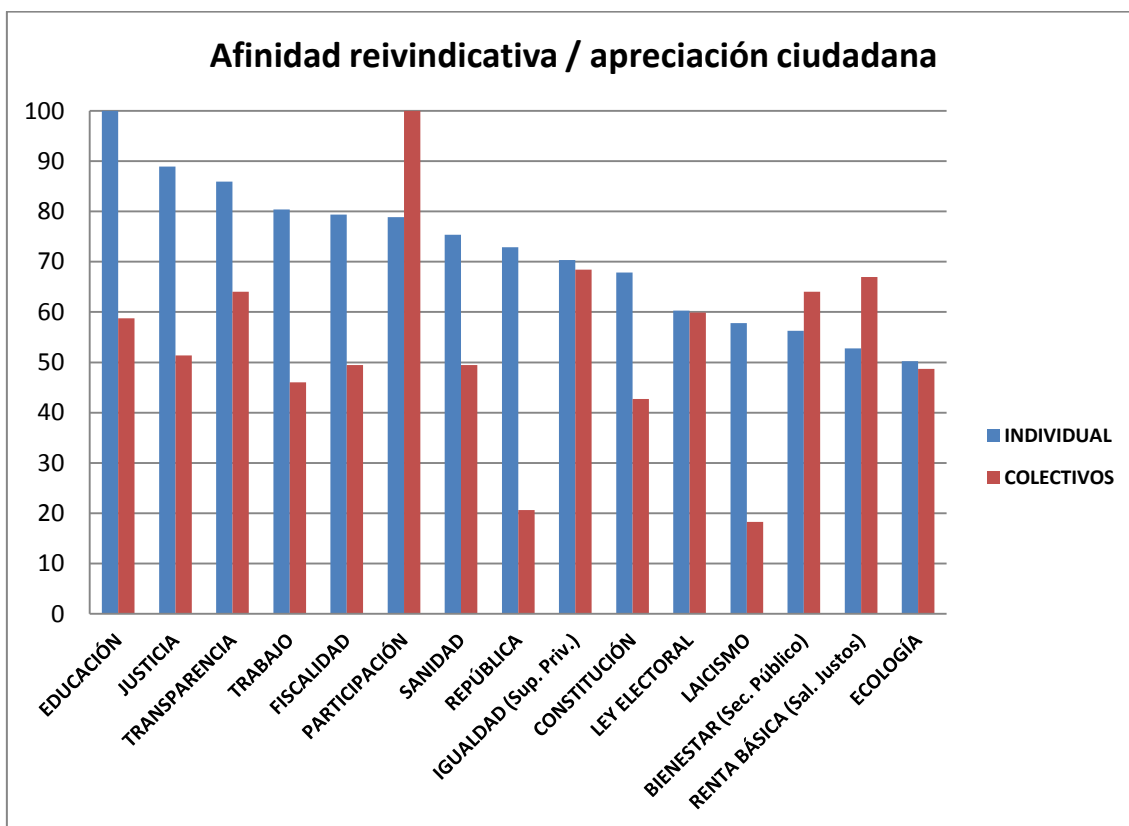
Se insiste a lo largo de todo el estudio, que si se ordenan y valoran los parámetros, no es para juzgar ni para criticar o poner en evidencia a nadie ni a nada. Es simplemente una fórmula para

hacer más entendible el conjunto. Un puro juego que anima a reflexionar lo cerca y a la vez tan lejos que se está. Cada cual sabe porqué ha hecho el programa que se estudia, tendrá sus razones, y además posiblemente habrá completado su ideario con otras declaraciones o manifiestos aquí no incluidos.

A la vista de lo expuesto, se sugieren algunas líneas de reflexión y debate, como por ejemplo: ¿Son los programas de estos colectivos suficientes o demasiado amplios? ¿Lo que presentan aquí, tendría suficiente gancho para atraer a los grupos “monográficos” que luchan por reivindicar una sola causa? ¿Son complementarios?

Y empiezan las comparaciones:

Un análisis interesante aparece al ver las discrepancias entre las preferencias de los votantes individuales y la presencia programática en los colectivos. Quedan reflejadas, en algunas de las principales reivindicaciones, en el siguiente gráfico:



¡A que surgen reflexiones y comentarios! Los colectivos piden mayor Participación y Renta Básica, mientras que los ciudadanos (motivados, muchos de ellos pertenecientes a los colectivos del estudio), exigen más imperiosamente mejorar la Educación, mayor Transparencia e incluso la República. Pues el estudio sigue

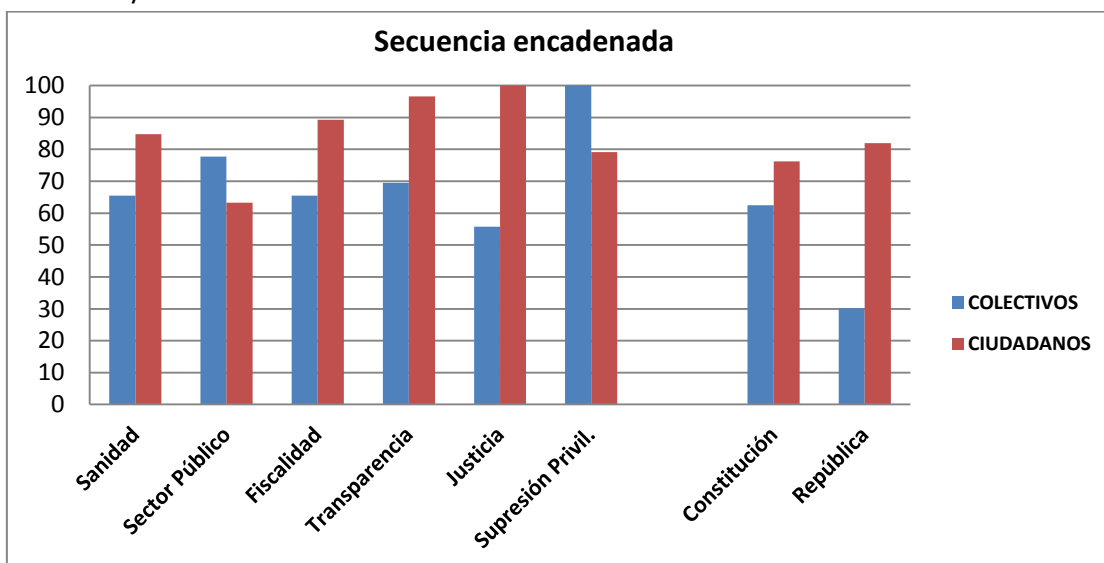
Cruzando datos:

Partiendo de los valores binarios de afinidad entre colectivos, y distinguiendo el tipo y ámbito de la reivindicación de que se trata, se han ido generando tablas y gráficos que faciliten el debate, único objetivo de este estudio. Así, una de las segmentaciones hechas ha sido la de la **inmediatez de las reivindicaciones**. Si unas son de REACCIÓN ante las injusticias, los recortes, la pérdida de lo conseguido con sacrificio; las otras son de HORIZONTE, intentado crear una estructura de convivencia social que garantice las primeras y se encamine hacia un mundo más

justo y solidario. Para matizarlo un poco, se ha incluido además una categoría DE PROCESO, ya que los conceptos están relacionados entre ellos y no se pueden aislar sin más. El resultado para las principales reivindicaciones, sería el reflejado en la tabla:

REIVINDICACIONES	DE REACCIÓN	REIVINDICACIONES	DE PROCESO	REIVINDICACIONES	DE HORIZONTE
SOCIALES	DEPENDENCIA	POLÍTICAS	AUTODETERMINACIÓN	POLÍTICAS	PARTICIPACIÓN
SOCIALES	EDUCACIÓN	POLÍTICAS	CONSTITUCIÓN	POLÍTICAS	PRIVILEGIOS, supresión
SOCIALES	SANIDAD	POLÍTICAS	FEDERALISMO	POLÍTICAS	REPÚBLICA
ECONÓMICAS	VIVIENDA	POLÍTICAS	LEY ELECTORAL	POLÍTICAS	TRANSPARENCIA
ECONÓMICAS	SALARIOS	SOCIALES	CIUDADANÍA	SOCIALES	DERECHOS HUMANOS
ECONÓMICAS	TRABAJO	SOCIALES	JUSTICIA INDEP.	SOCIALES	LIBERTAD POR SEXO
		SOCIALES	LAICISMO	SOCIALES	MEMORIA HISTÓRICA
		SOCIALES	MEDIOS COM. INDEP.	ECONÓMICAS	AGRICULTURA
		SOCIALES	REDES LIBRES	ECONÓMICAS	BANCA PÚBLICA
		ECONÓMICAS	FISCALIDAD	ECONÓMICAS	DEUDA
				ECONÓMICAS	ECOLOGÍA
				ECONÓMICAS	EUROPA
				ECONÓMICAS	SECTOR PÚBLICO

En la actual situación, si se quiere revertir una situación, una injusticia, un recorte, se debe luchar en varios frentes. En los de reacción es dónde se consigue una mayor emotividad y adhesión, pero difícilmente se consolidará, más allá de alguna victoria puntual, sin conseguir también un cambio en las de proceso e incluso las de horizonte. Partiendo de esta base, se sugiere el análisis del siguiente razonamiento: “Estamos ante recortes injustos y masivos en SANIDAD; queremos evitarlos y consolidarla, pero ésta no se conseguirá sin un SECTOR PÚBLICO potente y, a su vez, éste se deberá nutrir de una FISCALIDAD PROGRESIVA Y JUSTA, que sólo será factible con una adecuada TRANSPARENCIA y una JUSTICIA INDEPENDIENTE, que obligue a su cumplimiento, suprimiendo así los PRIVILEGIOS existentes. Se ha dejado, además, un espacio para la fantasía: ¿Podremos conseguir la anterior secuencia sin una NUEVA CONSTITUCIÓN? ¿Nos llevará ésta a la REPÚBLICA? Es sólo un ejemplo, ya que posiblemente el conjunto no se conseguirá hasta que haya una LEY ELECTORAL más equilibrada, etc, etc, etc... El resultado, en el gráfico que sigue, distinguiendo la distinta incidencia en los programas colectivos y en los votos ciudadanos de la encuesta.



Acudiendo a las tablas, se puede poner sobre la mesa las afinidades cruzadas de los colectivos que presentan mayores valores en cada una de las reivindicaciones incluidas en el gráfico precedente. El resultado, por ámbito, es el siguiente:

	ASAMB VIRT	CONVOC. CIV	D.R.Y.	J.E.R.	PODEMOS	REPUBLICANOS	SPANISH REV.	AFINIDAD
POLITICA								
ASAMBLEA VIRTUAL	X	23	16	25	21	26	22	133
CONVOCATORIA CIVICA	24	X	18	28	23	28	22	143
DEMOCRACIA REAL YA	18	20	X	21	15	21	18	113
J.E.R.	26	28	20	X	25	35	24	158
PODEMOS	21	23	16	26	X	28	19	133
REPUBLICANOS	26	28	20	36	28	X	24	162
SPANISH REVOLUTION	22	21	16	22	18	23	X	122
RECEPTIBILIDAD	137	143	106	158	130	161	129	

	ASAMB VIRT	CONVOC. CIV	D.R.Y.	J.E.R.	PODEMOS	REPUBLICANOS	SPANISH REV.	AFINIDAD
SOCIAL								
ASAMBLEA VIRTUAL	X	21	18	21	22	20	20	122
CONVOCATORIA CIVICA	21	X	18	18	25	20	20	122
DEMOCRACIA REAL YA	18	17	X	17	18	17	19	106
J.E.R.	22	18	17	X	24	26	19	126
PODEMOS	21	24	17	23	X	22	19	126
REPUBLICANOS	20	20	16	25	23	X	18	122
SPANISH REVOLUTION	19	18	18	18	19	18	X	110
RECEPTIBILIDAD	121	118	104	122	131	123	115	

	ASAMB VIRT	CONVOC. CIV	D.R.Y.	J.E.R.	PODEMOS	REPUBLICANOS	SPANISH REV.	AFINIDAD
ECONÓMICO								
ASAMBLEA VIRTUAL	X	25	26	31	33	32	22	169
CONVOCATORIA CIVICA	26	X	29	34	36	35	22	182
DEMOCRACIA REAL YA	27	29	X	32	39	36	23	186
J.E.R.	29	30	29	X	36	38	25	187
PODEMOS	30	32	36	35	X	39	26	198
REPUBLICANOS	30	31	33	38	39	X	26	197
SPANISH REVOLUTION	23	21	22	27	29	29	X	151
RECEPTIBILIDAD	165	168	175	197	212	209	144	

¿Cabría una reunión entre los colectivos mencionados (y otros que sin duda se añadirían), con las reivindicaciones indicadas como posible guión de confluencia de intereses? En dicha línea, se dan algunas ideas simples de actuación, intentando proponer encuentros y colaboración, sin grandes objetivos, pero con el propósito de ir avanzando paulatinamente hacia una cohesión reivindicativa. Algunas son:

- 1.- Conocerse.
- 2.- Acercar metodologías.
- 3.- Implicación mutua en actividades.
- 4.- Eludir uniformidad, buscar cooperación.
- 5.- Interacción movimientos sociales / partidos políticos
- 3.- Preservar la identidad.
- 4.- Encontrarse.
- 5.- Fomentar la implicación mutua en las actividades
- 6.- Eludir la uniformidad, buscar la cooperación.

A título de ejemplo, se ofrecen las siguientes tablas, en las que se esboza una posible colaboración, dónde partiendo de la motivación ciudadana como respuesta a recortes en sus derechos (REACCIÓN), se van consolidando programas más amplios, que potencian los primeros, y a la vez son instrumentos de presión hacia el mundo político, a los partidos teóricamente afines, para que realicen la labor parlamentaria necesaria para concluir la reivindicación, y consolidarla en el futuro mediante leyes adecuadas.

La tabla de la primera fase, combinando unos cuantos colectivos (indicando sus niveles de afinidades agrupadas), con las afirmaciones programáticas de partidos políticos, sería:

Tabla 10.1. REACCIÓN	TOTAL AFINIDADES POLÍTICA	TOTAL AFINIDADES SOCIAL	TOTAL AFINIDADES ECONOMÍA	SUMA GLOBAL AFINIDAD	Educación	Sanidad	Vivienda social	Trabajo	TOTAL REACCIÓN
COLECTIVOS (Selección)									
JUNTA ESTATAL REPUBLICANA	505	312	532	1349	71	65	71	63	270
PROCES CONSTITUENT	418	253	582	1253	54	48	71	63	236
FRENTE C. SOMOS MAYORÍA	419	267	499	1185	71	10	54	10	145
CONVOCATORIA CIVICA	443	273	458	1174	71	65	54	46	236
ASAMBLEA VIRTUAL	425	300	434	1159	71	65	71	63	270
DEMOCRACIA REAL YA	326	225	479	1030	71	65	71	63	270
SPANISH REVOLUTION	401	253	373	1027	71	65	71	63	270
MAREA CIUDADANA	476	161	361	998	54	48	13	10	125
MANIFIESTO 2012	488	115	347	950	12	10	71	10	103
HARTOS.ORG	425	312	187	924	12	10	13	10	45

Tabla 10.2.- Puntos reflejados en los programas (2014 o anterior si no se dispone de éste)

Tabla 10.2	EDUCACIÓN	SANIDAD	VIVIENDA	TRABAJO
PARTIDO				
IU	Gratuita, igualitaria, coeducativa, laica, solidaria, inclusiva	Cobertura universal, global, gratuita, con financiación y gestión públicas	Reformas leyes estatales, paralización desahucios, alquiler social Protección del consumidor hipotecario	Sanciones empresas incumplen Refuerzo inspecciones trabajo Fomento empleo digno Recuperar Servicio Empleo. Salario Mínimo Europeo
PODEMOS	Educación pública, gratuita, laica y universal Participada democráticamente	Sanidad universal equitativa y gratuita, sin exclusión alguna Prohibición copago	Derecho vivienda digna Moratoria hipotecaria Paralización desahucios Alquiler social	Creación de empleo decente Renta básica para todos Igualdad por sexos
PARTIDO X	Gratuita y de calidad Participación de toda la comunidad en las políticas educativas. Profesores expertos y valorados	Recuperar Sist. Nal. Salud Control ciudadano Universalidad No al copago Invertir en prevención	Parque público (de SAREB) Protección contractual Costes soportables Preservar suelos públicos	Cambio modelo productivo Salario Mínimo Revisión Reforma Laboral Apoyo Cooperativismo
EQUO	Un espacio que garantice derechos sociales (educación)	Un espacio que garantice derechos sociales sanidad Cobertura universal asistencia sanitaria	Derecho a una vivienda Políticas para la emancipación jóvenes	Renta Básica Universal Armonización salarios y condiciones laborales
CUP	Servicio público universal y gratuito Contra el Plan Bolonia Gratuito y becas -salario	Medicina preventiva Servicio público universal y gratuito Readmisión despedidos	Moratoria desahucios Mercado público de alquiler Límite posesión propiedades Dación en pago	Fomento autogestión y cooperativismo Renta Básica

El estudio sigue con otras reivindicaciones no tan directas, como Ley Electoral o incluso Constitución, para terminar la secuencia con Renta Básica, Fiscalidad progresiva y Redes Libres. Un simple ejercicio, extrapolable a cualquier posible encuentro dirigido a detectar puntos de confluencia, para una acción común de regeneración democrática.

Historia es Memoria (historiaesmemoria@hotmail.es) queda a la disposición del lector interesado y/o de los grupos que se sientan implicados, a desarrollar o ayudar en la realización de estudios similares, en base a colectivos y/o partidos, y también reivindicaciones que le puedan ser sugeridas, y que sirvan de base a la propuesta:

¿NOS SENTAMOS Y HABLAMOS?