

Buenas tardes: Ante todo, agradecer la oportunidad de dirigirme a Vds que me ha brindado Convocatoria Cívica, y en especial a Ángel Viviente, el primero en soportar mis elucubraciones.

Adelantaré que me presento ante ustedes en calidad de ciudadano, de ciudadano preocupado, indignado, motivado e independiente. Nunca he militado en ningún partido, aunque sí en algunas plataformas unitarias, desde el tiempo de la dictadura.

¿Motivado? Pues claro, como millones de españoles ante la arrogancia y prepotencia de un poder, para nuestra desgracia, frenéticamente activo en los recortes y las imposiciones ideológicas. O sea que algo se tenía que hacer. Y entonces surgió la pregunta: ¿dónde proyectar mis ganas de actuar, de participar, de aportar mi granito de arena para parar el tsunami? ¿Dónde? ¿En el mundo de la política? Di una hojeada a los programas políticos que aparecían en la ilustrativa tabla de *La Marea*, y que pueden ver en la **HOJA 1**.

16 Dossier: **Alternativas al bipartidismo** Julio 2013  
www.lamarea.com

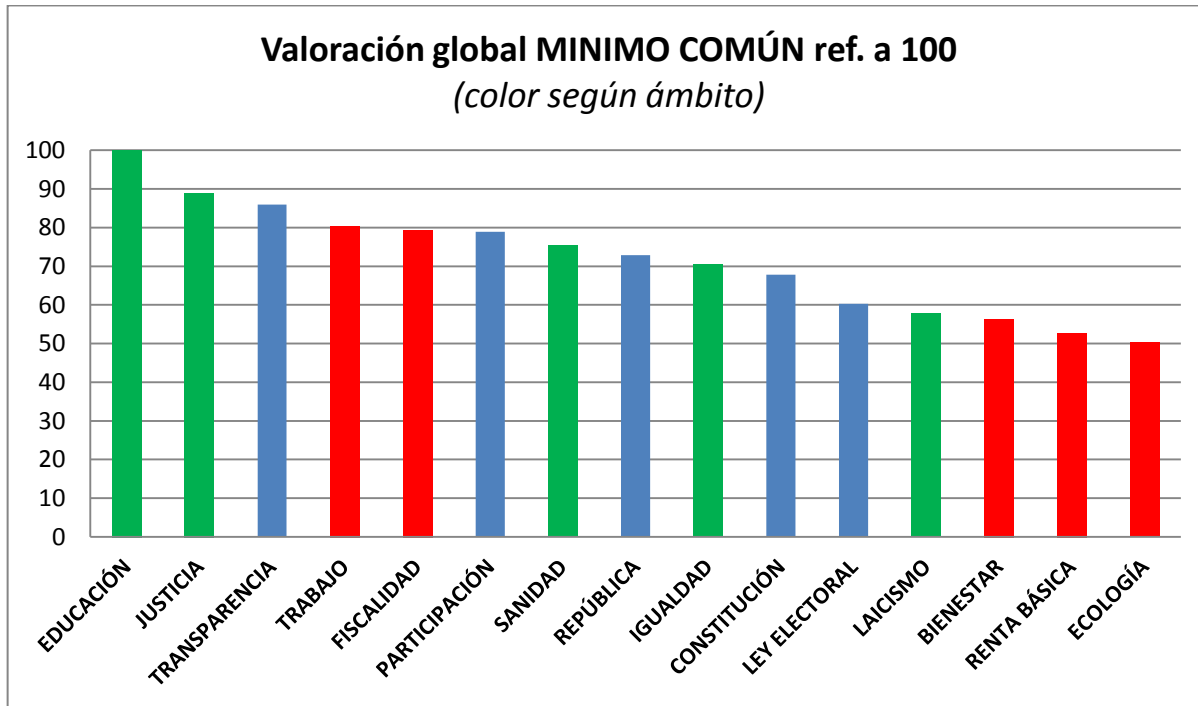
### Los programas de los partidos

	AGE	BNG	IZQUIERDA UNIDA	AMAIUR	COMPROMIS	CUP	ICV	CHA	IZQUIERDA ANTICAP.	EQUO	
Modelo democrático	PROCESO CONSTITUYENTE	✓	✓	✓	?	✓	✓	✓	✓	✓	90%
	DERECHO A DECIDIR	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	100%
	REFORMA DE LA LEY ELECTORAL	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	100%
	SALIDA DE LA OTAN	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	100%
	FIN DEL CONCORDATO CON EL VATICANO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	100%
	ESTADO FEDERAL	?	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	70%
	REPÚBLICA	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	100%
Modelo económico	SALIR DEL EURO	✓	✓*	?	?	?	✓	✗*	✗	?	30%
	BANCA PÚBLICA	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓*	✓	100%
	REFORMA FISCAL	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	100%
	NO PAGAR LA DEUDA ILEGÍTIMA	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	100%
	NACIONALIZACIÓN DE SECTORES ESTRATÉGICOS	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	100%
	ELIMINACIÓN DE LOS PARAÍSO FISCALES	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	100%
Derechos sociales, económicos y laborales	LEY DE MEMORIA HISTÓRICA	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	100%
	JORNADA LABORAL DE 35 HORAS	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓*	✓	100%
	RENTA SOCIAL BÁSICA	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	100%
	SALARIO MÍNIMO INTERPROFESIONAL MAYOR A 1.000 €	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	100%
	SANIDAD UNIVERSAL (INCLUYENDO SIN PAPELES)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	100%
	EXPROPIAR PISOS PARA PALIAR LOS DESAHUCIOS	✓	✓*	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	100%
	BLINDAR LAS PENSIONES	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	100%
<b>% DE ACUERDO</b>	95%	95%	95%	85%	95%	100%	95%	95%	95%	95%	

FUENTE: AGE, BNG, IU, Amaur, Compromis, CUP, ICV, CHA, Izquierda Anticapitalista y EQUO  
ELABORACIÓN: Propia, a partir de la idea original de Iria Meléndez y Diego González. Datos recopilados por Toni Martínez

¡Una coincidencia brutal! ¿Se habría firmado el nuevo Frente Popular y yo con estos pelos? No. Fueron a las elecciones cada uno por su lado y, a pesar de reflejar muchas de las inquietudes populares, pocas roscas se comieron. ¿Por qué? Quizá la respuesta estuviera en la gente, en cómo y alrededor de qué se agrupa. A saber.

Y para saber, lancé una breve encuesta, en dos fases, llamada MINIMO COMÚN, donde se preguntaba qué reivindicaciones serían más susceptibles de aunar voluntades. Respondieron un total de unas 500 personas. El resultado lo pueden apreciar en la **HOJA 2**.



Aunque dichas respuestas, en lugar de despejar interrogantes, generaron más dudas. Por ejemplo: sin una nueva Ley Electoral, ¿tendrían alguna posibilidad de ser decisivos, los partidos que pueden cambiar el rumbo de la política actual? O respecto a la lógica preocupación por la Educación, una de las reivindicaciones más susceptibles de generar consensos, ¿se podría cambiar la precaria situación de las escuelas públicas sin el establecimiento de un laicismo real? O también: ¿se podría pagar una Renta Básica sin una Fiscalidad más progresiva y justa?

El siguiente paso fue darme un garbeo por la red, para detectar los movimientos sociales que reclamaban los puntos destacados por los ciudadanos en la encuesta. Y lo hice con el criterio de escoger programas amplios (uno por grupo, ya que la estructura unipersonal no daba para más), lo que me permitió hacer cruces entre las diversas opciones, ver que daba de sí y reflexionar sobre ello.

No entraré en detalles técnicos, por otra parte muy simples, subjetivos, y que se pueden hallar fácilmente en mi blog. Busqué en la red 20 colectivos y, analizando sus programas, fui marcando su posición respecto a las treinta reivindicaciones escogidas (divididas en

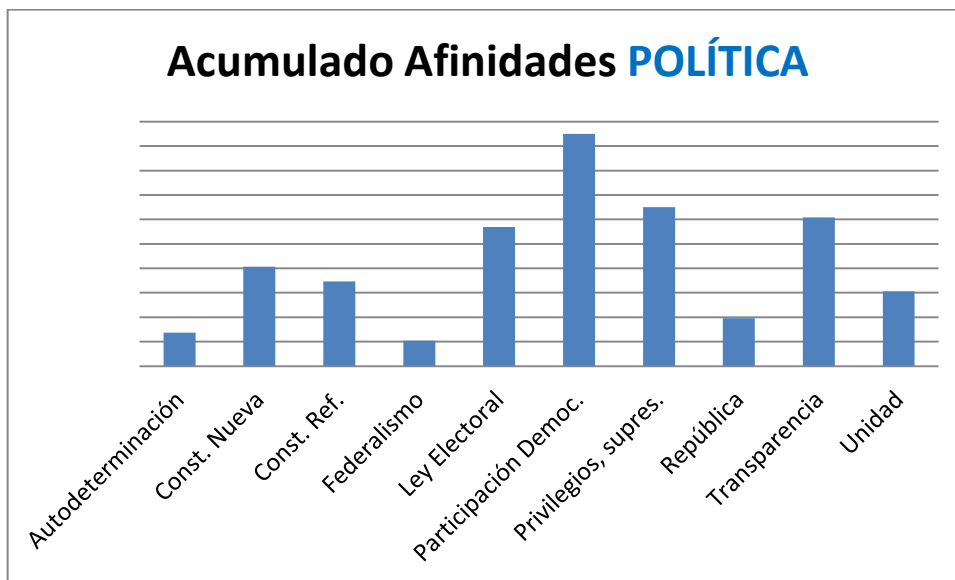
tres ámbitos: político, social y económico), según fueran Explícitamente señaladas, pudieran estar Implícitas en sus redactados, o simplemente no constaran.

Una vez hecha cada tabla, elaboré los cruces binarios, para cada colectivo con los otros diecinueve. A título de ejemplo, aparece resultado de Convocatoria Cívica en el ámbito político, que pueden ver en la pantalla. **HOJA 3.**

T. REPUBLICANA	1	4	4	1	3	5	4	1	3	3	29
APOYO CIUDADANO 25S	0	4	2	0	5	5	4	0	5	1	26
ASAMBLEA VIRTUAL	0	2	2	0	5	5	4	0	5	1	24
ATTAC	0	0	0	0	1	5	2	0	3	1	12
<b>CONVOCATORIA CIVICA</b>	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	<b>DE/A</b>
DEMOCRACIA REAL YA	0	0	0	0	3	5	4	0	3	3	18
FORO ÉTICO	0	0	0	0	5	5	4	0	5	1	20
F.C. SOMOS MAYORÍA	0	0	2	0	5	5	2	0	5	5	24
HARTOS.ORG	0	0	2	0	5	5	4	0	5	3	24
J.E.R.	0	4	2	1	3	5	2	1	5	5	28
MANIFIESTO 2012	0	4	4	0	5	5	4	0	5	1	28
MAREA CIUDADANA	0	2	4	0	5	5	2	0	5	5	28
MESAS C.CIUDADANA	0	0	2	0	1	5	2	0	3	5	18
PLATAFORMA EN PIE	1	4	0	0	3	5	4	1	1	3	22
PODEMOS	1	4	4	0	1	5	2	0	3	3	23
POR UN P. CONST. III-R	0	4	2	1	3	5	4	1	1	1	22
PROCES CONSTITUENT	0	4	2	0	5	5	0	1	3	3	23
REPUBLICANOS	1	4	2	0	5	5	2	1	5	3	28
SPANISH REVOLUTION	0	0	2	0	5	5	4	0	5	1	22
U. CÍV. POR REPUBLICA	1	4	2	1	3	5	4	1	3	5	29
<b>FACILIDAD por TEMA</b>	<b>5</b>	<b>44</b>	<b>38</b>	<b>4</b>	<b>71</b>	<b>95</b>	<b>58</b>	<b>7</b>	<b>73</b>	<b>53</b>	<b>448</b>
<b>COLECTIVO POLÍTICA</b>	<b>Autodeterminación</b>	<b>Const. Nueva</b>	<b>Const. Ref.</b>	<b>Federalismo</b>	<b>Ley Electoral</b>	<b>Participación Democ.</b>	<b>Privilegios, supres.</b>	<b>República</b>	<b>Transparencia</b>	<b>Unidad</b>	<b>AFINIDAD</b>

Quizá resulte curioso lo que les voy a decir ahora frente al trabajo que las 60 tablas básicas puede significar: No hagan mucho caso de las cifras en sí; no bajen al detalle desviando su atención del hilo del relato. No buscaba ver si A casaba con B, o más con C que con D. Hay muchos factores, desde personalismos hasta agravios históricos, que pueden pesar mucho más a la hora de plantear una alianza. A mi entender, tienen mucho más relevancia los totales, que sí pueden dar alguna pista sobre dónde y cómo emplear la siempre escasa energía ciudadana, volcada en los movimientos sociales.

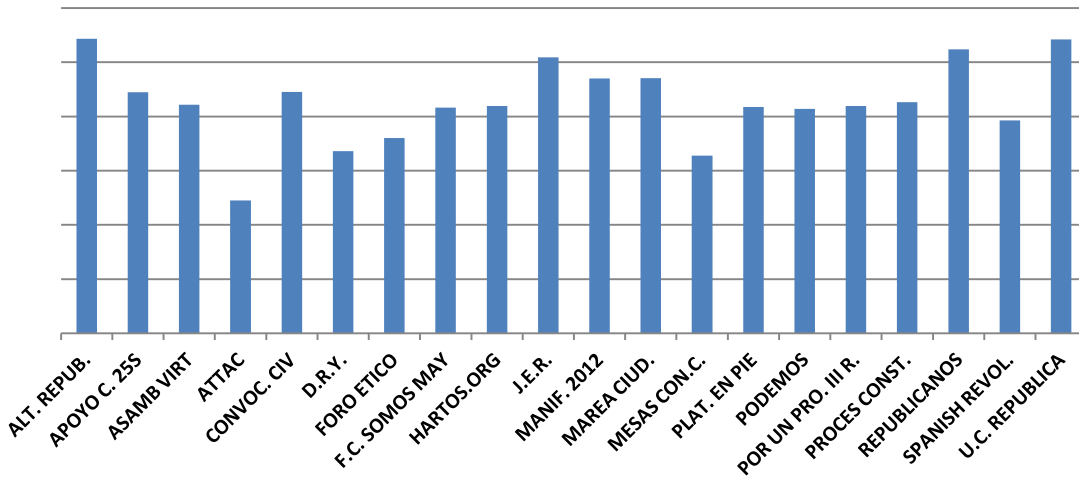
Por ejemplo, como vemos, Convocatoria Cívica coincide en pedir una nueva Ley electoral con 10 de los restantes 19 colectivos (el 5 de Explícito-Explícito). Su total de afinidad es 71, un valor muy alto. Pero si vamos a la **HOJA 4**, donde se han sumado los totales de todos los colectivos, vemos que en el global de las reivindicaciones POLÍTICAS, la Ley electoral sólo aparece en 4º lugar.



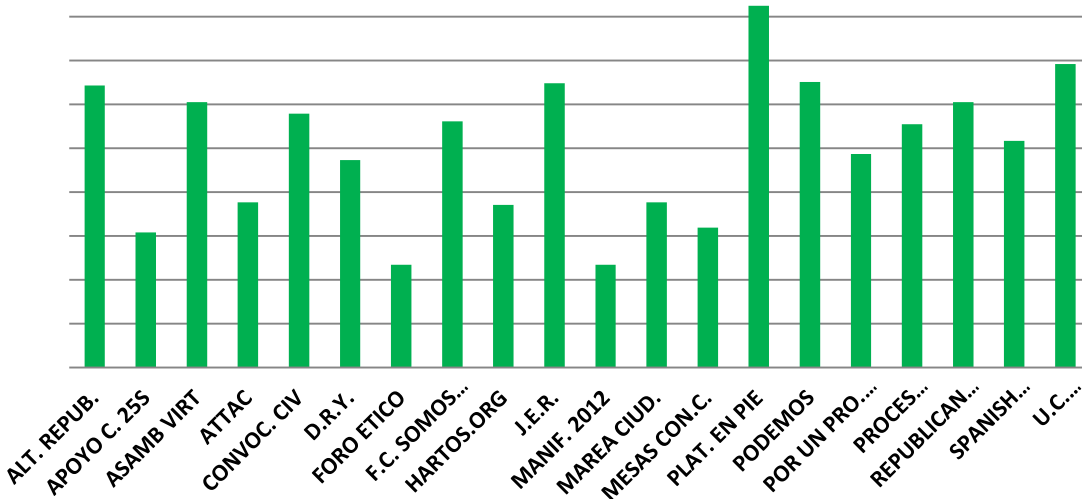
Ahí sí que quizá ya pueda haber alguna información útil si, como se verá luego, el centrar posibles acuerdos en reivindicaciones concretas y no en programas amplios, puede ser una vía de entendimiento.

Esto por lo que respecta a las reivindicaciones. Pero, ¿y los colectivos? ¿Cuáles serían los más abiertos a posibles negociaciones y pactos? Según esta línea de pensamiento, los que presentan mayores afinidades globales. En la **HOJA 5** aparecen los valores indicados, para las diez reivindicaciones de cada uno de los tres ámbitos. Verán que hay notables diferencias de afinidad.

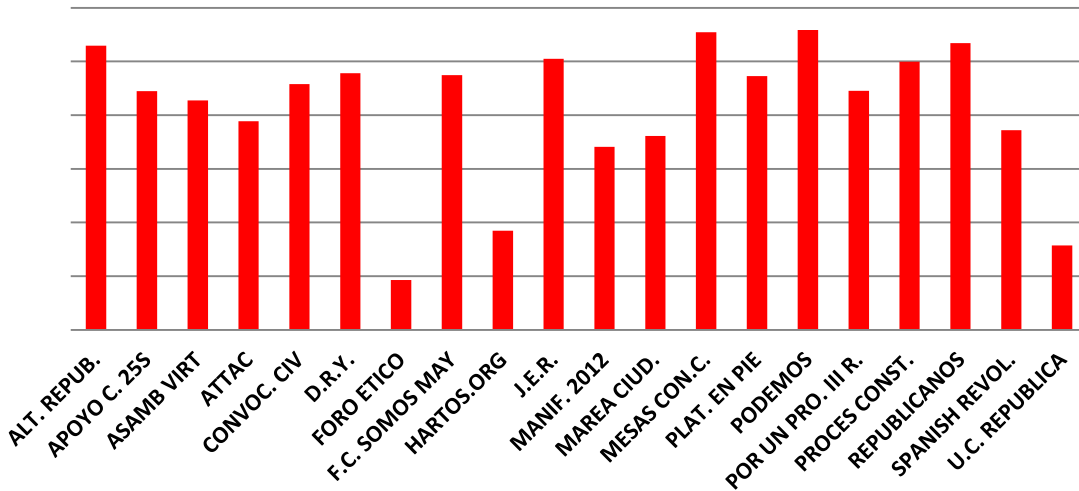
### AFINIDADES GLOBALES - POLÍTICA



### AFINIDADES GLOBALES - SOCIAL

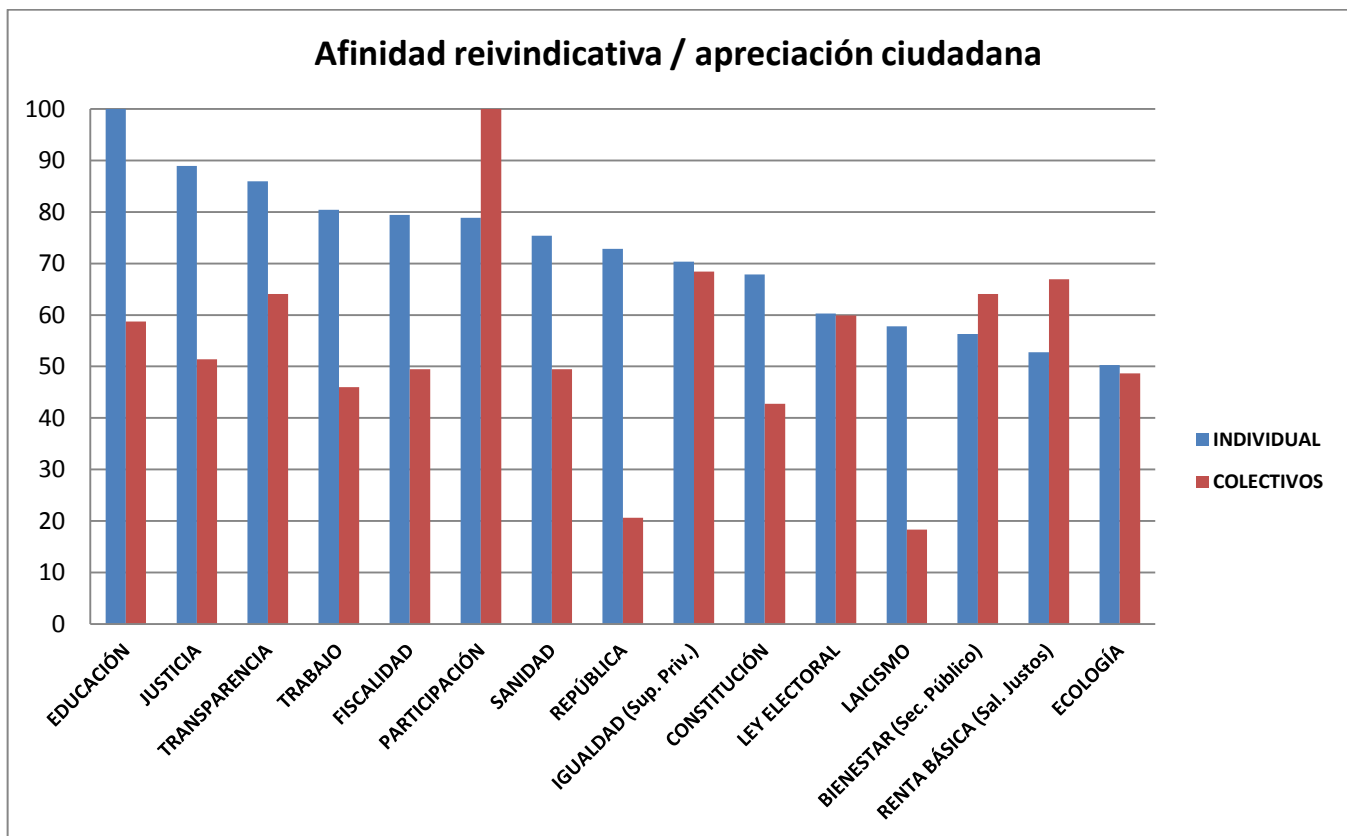


### AFINIDADES GLOBALES - ECONOMÍA



Cabe insistir en que lo que aquí se ve no es ningún ranquin y mucho menos una valoración del peso específico o la actividad de ningún colectivo. Es un juego, subjetivo, pero que, al menos para mí, estimula la imaginación y con ella la reflexión. No cabe duda que a programa más amplio (con más Explícitos) resulta un mayor valor de afinidad. ¿Significa ello que es mejor dicho programa? No, pero sí se puede considerar que abre mayores oportunidades de colaboración ante los numerosos frentes dónde luchar.

¿Lucha? Pues vamos a ella. Las víctimas de los recortes son los ciudadanos y quién recoge sus miedos, inquietudes e indignaciones son, en primera instancia, los movimientos sociales. ¿Hasta qué punto coinciden en sus apreciaciones los individuos y estos colectivos? En la **HOJA 6** he puesto las 15 reivindicaciones de la encuesta ciudadana, con su equivalente de afinidades de los colectivos. Para hacer la comparación homogénea, se ha referido a 100 el valor más alto en ambos casos.

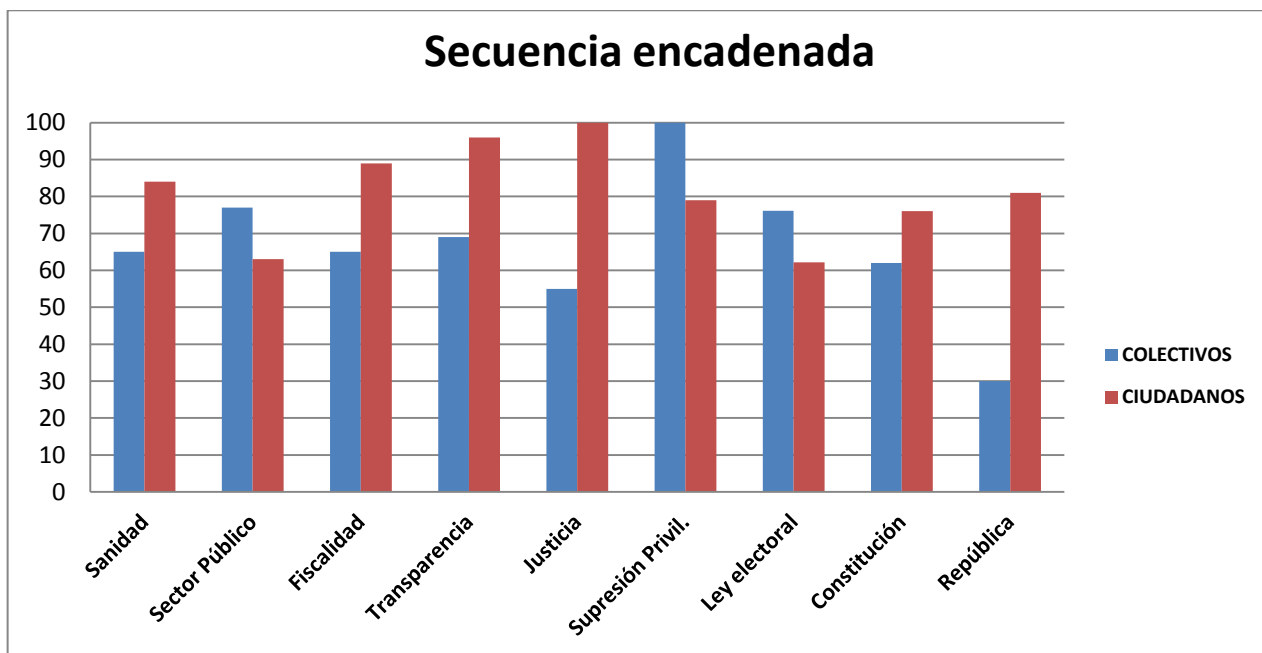


Entramos ya en el meollo de EN COMÚN. Y surge una primera reflexión, entre las varias que incluye el estudio: Mientras los colectivos priorizan ante todo la PARTICIPACIÓN, los ciudadanos sólo la consideran en 6º lugar, dando mayor relevancia a la TRANSPARENCIA. Los ciudadanos priorizan el saber abiertamente qué está pasando y porqué. Sin ese conocimiento, su participación es carne de demagogia. En cambio, los colectivos tienen ya un mayor conocimiento como fruto de su acción, y por ello se consideran preparados para

una PARTICIPACIÓN, que exigen. Participación para cambiar las cosas, para conseguir satisfacción a las reivindicaciones de sus miembros y seguidores.

Pero sucede que las reivindicaciones no son homogéneas. El estudio incluye varias clasificaciones, pero aquí mencionaré sólo una: Hay exigencias de REACCIÓN, ante un ataque, un recorte (por ejemplo, los desahucios); otras van más dirigidas al PROCEDIMIENTO mediante el cual se facilitan las primeras (por ejemplo una Fiscalidad justa, una mejor Ley electoral), y finalmente los que contemplan un HORIZONTE dónde se consoliden las anteriores (por ejemplo, un Sector Público fuerte, eficiente y honesto).

Pero volvamos a la lucha. Lo haré con una cita de Daniel Innerarity: *“Detenemos los desahucios –porque podíamos y debíamos hacerlo-, pero eso no sirve sin más para incentivar el crédito y una política de vivienda más justa; podemos parar la privatización de los hospitales públicos, pero eso no determina qué tipo de política sanitaria debe hacerse”*. De acuerdo. No sólo hay que reaccionar defensivamente; si se deja la iniciativa y los instrumentos al contrincante, la causa está perdida. Con esta certeza, he propuesto encadenados reivindicativos, en los que una causa apoya a la otra. Si las posiciones de REACCIÓN sensibilizan y movilizan la ciudadanía, las segundas, las de PROCESO (con menos “gancho” popular) son imprescindibles para la consolidación de las primeras, como también lo es la cooperación entre los diversos colectivos que trabajan y luchan para conseguir unas y otras. Veamos la **HOJA 7**.



Es obvio que un acuerdo entre movimientos sociales se debería basar en factores más sólidos que un mero juego numérico como el mío. Pero dado que me han prestado atención hasta aquí, sigo con él. Leamos, de izquierda a derecha: ¿Es imaginable una Sanidad pública viable sin un Sector Público potente? ¿y éste sin una Fiscalidad progresiva más justa? ¿y ésta sin una mayor Transparencia? ¿y puede garantizarse ésta sin una Justicia

independiente y una Supresión de los privilegios? Y aún más allá: ¿Se conseguiría esta secuencia sin una nueva Ley Electoral, que renovara la anquilosada estructura bipartidista? Y ya puestos, ¿un avance en el conjunto de las reivindicaciones podría llevar a un proceso de redacción de una Nueva Constitución, y con ella, quizás, la República? No todo es tan idílico ni tan fácil. Se aprecian discrepancias en el orden de prioridades de los colectivos y los ciudadanos, que quizás el comentado tándem Participación/Transparencia (entendida ésta no sólo como la disposición de datos, sino también su análisis crítico y su difusión) ayudaría a acercar posiciones, homogeneizarlas y crear un mayor empuje y factor llamada hacia otras personas y colectivos.

COLECTIVOS CON MAYORES AFINIDADES	SANIDAD	SECTOR PUBLICO	FISCALIDAD	TRANSPARENCIA	JUSTICIA	SUPRESIÓN PRIV.	LEY ELECTORAL	CONSTITUCION	REPUBLICA
Asamblea Virtual	65	56	65	73	65	75	71	44	7
Convocatoria Cívica	65	56	65	73	48	58	71	44	7
Democracia Real Ya	65	56	48	56	48	75	54	10	7
Junta Estatal Republicana	65	73	48	73	48	58	54	61	43
Plataforma EnPie	65								
Podemos	65	73	65	56	65	58	11	61	7
Por un Proceso C. IIIRep.	65								
Republicanos	65	73	65	73	65	58	71	61	43
Spanish Revolution	65	56	65	73	65	75	71	10	7
Unión Civ. por la República	65	11	10						

En la parte inferior, ofrezco los valores de afinidad para una serie de movimientos sociales, simulando ya un posible proceso de confluencia. Verán que se ha eliminado Unión Cívica por la República, con valores bajos ya en los primeros tramos, y dos más que han cesado en su actividad. ¡Tantos colectivos se han rendido! ¡Cuánto desengaño! ¡Cuánto esfuerzo dilapidado! Algunos de sus miembros habrán pasado a otros grupos, otros, a la inoperancia y a la renuncia. Con razón quién sabemos se fuma tranquilo sus puros.

Porqué aun asumiendo que la confluencia indicada en esta serie, o en otras similares, encajara, sólo la implicación del ámbito político podría hacerle caer... la ceniza sobre la alfombra. Sólo la consolidación, la fluidez, la permanencia del continuum ciudadanía – movimientos sociales – partidos políticos puede culminar la hercúlea tarea de frenar y revertir el tsunami neoliberal. ¡Ojo! Revertir es imprescindible, no sólo parar un desahucio, como decía la cita, sino conseguir una buena ley del suelo y, ¿por qué no? Una Constitución que la garantice. La herencia que nos dejarán va mucho más allá de la ya de por sí terrible crisis económica.



Según lo indicado a lo largo del estudio, los movimientos sociales son el eje, el gozne sobre el que canalizar la participación y también la transparencia; las inquietudes y la exigencia ciudadana sobre sus representantes. Esta presión sobre los partidos, mezcla de apoyo y control, debería ser lo más unitaria posible. Los colectivos dando ejemplo y marcando el camino. Por cierto, me permito un inciso: ¿Por qué no empezamos por coordinar a los movimientos que reclaman unidad?

En cualquier caso, quizás, serían recomendables las siguientes pautas:

- Basarse en las reivindicaciones, y no en las personas.
- Detectar cuales generan más consensos e incidir en ellas como base de confluencia.
- No buscar la uniformidad, admitiendo discrepancias puntuales, dentro de un marco global común, que ha de quedar claro para la ciudadanía.
- Pensar en una acción continuada, de engarce progresivo entre ciudadanía, colectivos y partidos afines, más allá de unas elecciones (siempre generadoras de tensiones).
- Realizar una labor necesaria y olvidada de pedagogía, de extensión, de coordinación y prácticas comunes, día a día.

Es necesario pensar en acciones unitarias de los movimientos sociales y los partidos políticos, cada uno en su papel, en defensa de reivindicaciones concretas. ¿No serían las dichas ahora la base de un posible acuerdo más formal, que los electores verían como natural cuando vinieran los comicios? ¿Utópico? Quizás. Pero más utópico puede ser pensar que dejando que prosiga la erosión de los cimientos de nuestra convivencia, el edificio no se desplome el día menos pensado. Alguien dirá: “¡Con los políticos hemos topado!”. Bueno, veamos la **HOJA 8**. En ella se analizan cuatro reivindicaciones de REACCIÓN, las más susceptibles de sensibilizar a la ciudadanía y los colectivos que ésta forma, ya sean los “monográficos” (las mareas o la PAH), como algunos de los incluidos en el estudio, y a renglón seguido, podrán apreciar lo que afirman al respecto algunos partidos, en sus últimos programas.

	Educación	Sanidad	Vivienda social	Trabajo	TOTAL REACCIÓN	TOTAL AFINIDADES POLÍTICA	TOTAL AFINIDADES SOCIAL	TOTAL AFINIDADES ECONOMÍA	SUMA GLOBAL AFINIDAD
ASAMBLEA VIRTUAL	71	65	71	63	270	505	312	532	1349
PROCES CONSTITUENT	54	48	71	63	236	418	253	582	1253
CONVOCATORIA CIVICA	71	65	54	46	236	419	267	499	1185
SPANISH REVOLUTION	71	65	71	63	270	443	273	458	1174
JUNTA ESTATAL REPUBLICANA	71	65	71	63	270	425	300	434	1159
DEMOCRACIA REAL YA	71	65	71	63	270	326	225	479	1030
FRENTE CIVICO SOMOS MAYORÍA	71	10	54	10	145	401	253	373	1027
MAREA CIUDADANA	54	48	13	10	125	476	161	361	998
MANIFIESTO 2012	12	10	71	10	103	488	115	347	950
HARTOS.ORG	12	10	13	10	45	425	312	187	924

Tabla 10.2	EDUCACIÓN	SANIDAD	VIVIENDA	TRABAJO
PARTIDO				
<b>IU</b>	Gratuita, igualitaria, coeducativa, laica, solidaria, inclusiva	Cobertura universal, global, gratuita, con financiación y gestión públicas	Reformas leyes estatales, paralización desahucios, alquiler social Protección del consumidor hipotecario	Sanciones empresas incumplen Refuerzo inspecciones trabajo Fomento empleo digno Recuperar Servicio Empleo. Salario Mínimo Europeo
<b>PODEMOS</b>	Educación pública, gratuita, laica y universal Participada democráticamente	Sanidad universal equitativa y gratuita, sin exclusión alguna Prohibición copago	Derecho vivienda digna Moratoria hipotecaria Paralización desahucios Alquiler social	Creación de empleo decente Renta básica para todos Igualdad por sexos
<b>PARTIDO X</b>	Gratuita y de calidad Participación de toda la comunidad en las políticas educativas. Profesores expertos y valorados	Recuperar Sist. Nal. Salud Control ciudadano Universalidad No al copago Invertir en prevención	Parque público (de SAREB) Protección contractual Costes soportables Preservar suelos públicos	Cambio modelo productivo Salario Mínimo Revisión Reforma Laboral Apoyo Cooperativismo
<b>EQUO</b>	Un espacio que garantice derechos sociales (educación)	Un espacio que garantice derechos sociales sanidad Cobertura universal asistencia sanitaria	Derecho a una vivienda Políticas para la emancipación jóvenes	Renta Básica Universal Armonización salarios y condiciones laborales
<b>CUP</b>	Servicio público universal y gratuito Contra el Plan Bolonia Gratuito y becas -salario	Medicina preventiva Servicio público universal y gratuito Readmisión despedidos	Moratoria desahucios Mercado público de alquiler Límite posesión propiedades Dación en pago	Fomento autogestión y cooperativismo Renta Básica

El empuje que hemos visto en la precedente hoja, de los ciudadanos hacia los movimientos sociales, podría materializarse también desde éstos a los partidos políticos presuntamente afines. Empuje que significaría apoyo electoral y difusor pero, atención, también control social del cumplimiento del programa común, no necesariamente unánime, pero sí claro y vinculante. ¿Realmente están tan lejos como para no imaginar una plataforma común, centrada en reivindicaciones concretas y con un objetivo consensuado? El ejemplo de movimientos sociales aunando esfuerzos (la Marcha de la Dignidad o la colaboración entre mareas) ha de servir de acicate y exigencia a los partidos

de ideología cercana, instándoles a que asuman el reto, aparcando rencillas y ambiciones. El propio proceso de confluencia y su culminación, sería ya en sí un elemento de activación ciudadana incuestionable. Sirva la cita de Santos Juliá, respecto al efecto ciudadano que causó la firma del Manifiesto conjunto del Frente Popular en 1936: *“inmediatamente volvió a encenderse, en aquella mitad de España que se sintió derrotada en las elecciones de 1933, la esperanza de un nuevo triunfo, inspirada no tanto por lo que el pacto decía, sino por el simple hecho de decirlo, por la escueta razón de su existencia”*.

¿Un sueño? Abro los ojos. Y veo que ha pasado el tiempo que tan generosamente me han ofrecido. Así que sólo me queda finalizar con un epitafio de mi admirado Max Aub: *“Digo, mintiendo: Hice lo que pude”*. Muchas gracias.

***Charla ofrecida en la Asamblea constituyente de Convocatoria Cívica. Madrid. 12.6.2014***

**Antoni Cisteró**

[Antoni.cistero@gmail.com](mailto:Antoni.cistero@gmail.com)

<http://historiaesmemoria.com>